



3 St-868/2019-45

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Vesni Fundurulić Perišin, u stečajnom postupku nad dužnikom EKO MEDIA d.o.o., Zagreb, Vrhovčev vijenac 44, OIB: 54040058240, 23. siječnja 2020.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom EKO MEDIA d.o.o., Zagreb, Vrhovčev vijenac 44, OIB: 54040058240.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Berislav Maksimović, Varaždin, Hrašćica, Braće Radić 1, OIB: 57300759557.

III. Stečajni postupak otvoren je 23. siječnja 2020. u 14,30 sati.

IV. Pozivaju se vjerovnici stečajnog dužnika da u roku od 60 dana od dana objave oglasa o otvaranju stečajnog postupka na e-Oglasnoj ploči suda prijave svoje tražbine stečajnom upravitelju i to u dva primjerka s ispravama na kojima se tražbine temelje, uz potvrdu o plaćenju pristojbi u iznosu od 2% vrijednosti tražbine, ali najviše 500,00 kn. Ako se prijavljuju tražbine o kojima se vodi parnica u prijavi treba navesti sud pred kojim se vodi parnica s naznakom broja predmeta spisa toga suda.

V. Pozivaju se dužnikovi dužnici da svoje obveze prema stečajnom dužniku ispune bez odlaganja stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika.

VI. Razlučni i izlučni vjerovnici pozivaju se da u roku od 60 dana obavijeste stečajnog upravitelja o svojim pravima.

VII. Ročište vjerovnika na kojem će se ispitati prijavljene tražbine- ispitno ročište zakazuje se za **23. travnja 2020. u 10,00 sati**, u sjedištu suda u Karlovcu, Trg hrvatskih branitelja 1/II, soba broj 205.

VIII. Ročište vjerovnika na kojem će se na temelju izvješća stečajnog upravitelja odlučivati o daljnjem tijeku stečajnog postupka - izvještajno ročište, održati će se istog dana na istom mjestu odmah nakon ispitnog ročišta.

IX. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka dostaviti će se sudskom registru ovog suda radi upisa otvaranja stečajnog postupka u sudskom registru.

X. Oglas o otvaranju stečajnog postupka objavljuje se isticanjem na e-Oglasnoj ploči ovog suda sa danom otvaranja stečajnog postupka.

Obrazloženje

Predlagatelj CIO d.o.o., Zagreb, kao vjerovnik, podnio je ovom sudu 5. travnja 2019. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom EKO MEDIA d.o.o., Zagreb, Vrhovčev vijenac 44, OIB: 54040058240, temeljem odredbe čl. 109. st. 1. i 2. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17- dalje SZ).

Rješenjem ovog suda poslovni broj St-868/2019-16 od 3. rujna 2019. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je ujedno određeno ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka za 27. rujna 2019.

U prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom predlagatelj, kao vjerovnik, navodi da ima tražbinu prema dužniku u iznosu od 963.269,55 kn, a koja se temelji na odluci Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Stpn-244/2015 od 3. ožujka 2016. kojim je odobreno sklapanje predstečajne nagodbe, a koja je postala pravomoćna 22. ožujka 2016. te dužnik tražbinu nije namirio. Predlagatelj je uz prijedlog dostavio potvrdu FINA-e, pravomoćno i ovršno rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Stpn-244/2015 od 3. ožujka 2016. i specifikaciju izvršenja osnove za plaćanje Stpn-244/2015 izravna naplata -16.

FINA je dostavila ovom sudu potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika u kojoj navodi da je na računima i novčanim sredstvima dužnika na dan izdavanja potvrde, 13. rujna 2019., evidentirano 239 dana neprekidne blokade, odnosno ukupno 180 dana blokade u prethodnih 6 mjeseci zbog nepodmirenih osnova za plaćanje evidentiranih u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje te nepodmirene obveze iznose 997.444,27 kn.

Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka predlagatelj je ostao kod prijedloga te dodao da mu dužnik nije isplatio niti jednu ratu sukladno predstečajnoj nagodbi. Odgovorna osoba dužnika se protivila otvaranju stečajnog postupka te smatra da ne postoji potraživanje predlagatelja. Ne osporava da je sklopljena predstečajna nagodba koja je postala pravomoćna i ovršna te također ne osporava da se potraživanje temeljilo na pravomoćnoj i ovršnoj presudi, ali ističe da dužnik nije imao saznanja da je presuda postala pravomoćna i ovršna i iz tog razloga je do sada pokrenuo više postupaka. Dodaje da je ponavljanje postupka odbijeno, ali da se još vodi postupak radi ukidanja klauzule pravomoćnosti radi neuredne dostave. Vezano za imovinu, da dužnik vodi spor sa INA-om, vezano za panoe za koje smatra da su njegovo vlasništvo i smatra da će u tom postupku uspjeti s više milijunskim iznosom, a da druge imovine nema.

Odredbom čl. 109. st. 1. SZ-a prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ovlašten je podnijeti vjerovnik ili dužnik, ako zakonom nije drugačije određeno. St. 2. istog članka propisano je da je vjerovnik ovlašten podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ako

učini vjerojatnim postojanje svoje tražbine i stečajnog razloga. Smatrat će se da je vjerovnik učinio vjerojatnim postojanje svoje tražbine ako njezino postojanje temelji na ovršnoj ispravi ili nepravomoćnoj sudskoj ili upravnoj odluci.

Uvidom u rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Stpn-244/2015 od 3. ožujka 2016., a koje je postalo pravomoćno 22. ožujka 2016. utvrđeno je da je istim odobreno sklapanje predstečajne nagodbe te se između ostalog dužnik obvezao vjerovniku CIO d.o.o. namiriti 100% ukupne utvrđene tražbine uz otpis zateznih kamata pa tražbina iznosi 3.384.406,81 kn koja će se beskamatno otplaćivati u 60 mjesečnih obroka, u roku od 5 godina, uz 2 godine počeka te je naznačeno dospijeće i iznos svakog obroka time da prvi obrok dospijeva 15. rujna 2018.

Uvidom u specifikaciju izvršenja osnova za plaćanje Stpn-244/2015 izdanu od FINA-e 3. travnja 2019. utvrđeno je da ovrhovoditelju/primatelju sredstava CIO d.o.o. ovršenik EKO MEDIA d.o.o. duguje iznos od 963.269,55 kn.

Kako iz priložene dokumentacije proizlazi da je vjerovnik ovlašten za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka to ovaj sud dužnikov navod da smatra da ne postoji potraživanje predlagatelja nalazi neosnovanim.

Rješenjem poslovni broj gornji od 4. listopada 2019. sud je imenovao privremenog stečajnog upravitelja Berislava Maksimovića kojem je naloženo da ispita mogu li se imovinom dužnika pokriti troškovi postupka te da podnese pisano izvješće s mišljenjem.

Privremeni stečajni upravitelj u svom izvješću od 30. listopada 2019., a koje je objavljeno na e-Oglasnoj ploči suda, iznosi mišljenje da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, a također da je isti prezadužen budući knjigovodstvena vrijednost imovine iznosi 3.192.943,80 kn dok prijavljene tražbine po predstečajnoj nagodbi ukupno iznose 7.336.334,08 kn pa su ispunjeni uvjeti iz čl. 6. i 7. SZ-a. Dužnik ne raspolaže nekretninama, nema vozila, ali posjeduje pokretne i to koncesije, patente, softver i ostala prava, opremu koja je ugrađena na INA d.d. benzinskim postajama i to 372 reklamne površine, a čija je knjigovodstvena vrijednost 2.132.919,41 kn, alate i transportnu imovinu u iznosu od 1.058.776,13 kn, dane zajmove-kredite u vrijednosti od 464,02 kn. Vrijednost kratkotrajne imovine da ukupno iznosi 608.616,49 kn, a sastoji se od potraživanja od kupaca u iznosu od 383.863,00 kn, ali da su prema analitici otvorenih stavaka na dan 31. prosinca 2018. to sporna potraživanja te da se za jedno potraživanje vodi sudski spor za koji se ne zna ishod te se u istom provodi vještačenje.

Na ročištu održanom 21. siječnja 2020. radi utvrđivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka predlagatelj je ostao u cijelosti kod prijedloga i iznesenih navoda. Odgovorna osoba dužnika se protivila otvaranju stečajnog postupka, ostala kod ranije iznesenih navoda te dodala da je točno da je društvo u blokadi, ali da je to isključivo iz razloga što im nisu podmirena potraživanja i što se vodi spor sa INA-om za višemilijunski iznos.

Privremeni stečajni upravitelj je iznio kao u pisanom izvješću te dodao da je nakon donošenja privremene mjere izvršio uvid u knjigovodstvenu dokumentaciju dužnika za 2019., da je u istoj ispostavljen samo jedan račun i to prema bliskoj osobi, a koliko je uspio vidjeti i poslovi koji su sklopljeni su poslovi sklapani sa bliskim osobama. Navodi kao i u izvješću da

dužnik posjeduje imovinu dostatnu za pokriće troškova, a također da je izvršio i uvid u predmet koji se vodi protiv INA-e, a u kojem je dostavljen vještački nalaz temeljem kojeg, ukoliko se isti prihvati, bi dužnik na ime naknade štete mogao dobiti iznos od oko milijun kuna time da ne zna koliki bi bili troškovi suprotne strane budući se radilo o utuženom višemilijunskom iznosu. Predlaže da se nad dužnikom otvori stečajni postupak.

Prema odredbi članka 5. SZ-a stečaj se može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, odnosno ako se utvrdi da je stečajni dužnik nesposoban za plaćanje ili je prezadužen.

U smislu čl. 6. st. 2. SZ-a smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju duljem od 60 dana, a koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

Sukladno odredbi čl. 7. SZ-a prezaduženost postoji ako je imovina dužnika pravne osobe manja od postojećih obveza.

Iz potvrde FINA-e od 13. rujna 2019. sud je nedvojbeno utvrdio da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Također, daljnjom provjerom na dan pisanja ovog rješenja kroz stranicu FINA-e, eBlokade, utvrđeno je da dužnik u Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje ima evidentiran ukupan iznos obveza po svim neizvršenim osnovama za plaćanje s kamatom u iznosu od 997.921,61 kn.

Kako je u tijeku prethodnog postupka sud utvrdio da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, a iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja da je dužnik i prezadužen te da ima imovinu koja čini stečajnu masu, to je temeljem odredbe članka 128., 129. i 130. SZ-a odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

Privremeni stečajni upravitelj je promjenom uloge imenovan u stečajnog upravitelja sukladno odredbi čl. 85. st. 2. SZ-a, a nalazi se na listi A stečajnih upravitelja kako je to propisano odredbom 84. st. 1. SZ-a.

U Karlovcu 23. siječnja 2020.

SUDAC:
Vesna Fundurulić Perišin

PRAVNA POUKA:

Protiv ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik dužnika po Zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica o otvaranju stečajnog postupka (čl. 53. st. 5. Stečajnog zakona). Žalba se podnosi pismeno u dva primjerka Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, putem ovog suda u roku od 8 dana računajući od dana primitka ovog rješenja. Žalba ne zadržava ovrhu ovog rješenja (čl. 11. SZ-a).

DNA:

1. Predlagatelju
2. Dužniku po punomoćniku
3. Odgovorna osoba dužnika
4. Stečajni upravitelj
5. Porezna uprava Zagreb
6. Sudski registar elektronski
7. e-Oglasna ploča suda
8. ŽDO Karlovac
9. Ministarstvo pravosuđa RH
10. Spis

Broj zapisa: **17893-3e060**

Kontrolni broj: **03ed8-88cfd-5b578**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VESNA FUNDURULIĆ-PERIŠIN, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.